Doccessible

Checkliste: Barrierefreie PDFs

Diese Checkliste orientiert sich an der EN 301 549 und unterstützt eine praxisnahe und zügige Prüfung der Barrierefreiheit von PDF-Dokumenten. Sie bündelt wichtige Prüfpunkte und praktische Empfehlungen für die Prüfung.

Beschreibung	Anforderungsniveau	Erfüllt?
Wurde das PDF mit mehr als einem Prüfwerkzeug geprüft (z. B. PAC und Adobe Accessibility Checker)?	Empfohlen	
Wurden alle Fehler und Warnungen der Prüfwerkzeuge bewertet und behoben?	Empfohlen	
Wurde das PDF zusätzlich manuell auf Barrieren geprüft?	Empfohlen	
Sind Struktur-Tags im PDF vorhanden?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Ist im Tag-Baum ein „Document“-Tag als übergeordnetes Element für alle weiteren Tags vorhanden?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Sind alle bedeutungstragenden Inhalte korrekt getaggt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Befinden sich alle getaggten Elemente im Dokumentinhalt (Content Panel) und erhalten beim Auswählen des Tags den Fokus im Dokument?	Empfohlen	
Sind dekorative Elemente als Artifact gekennzeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Sind Seitenzahlen sowie Kopf- und Fußzeilen als Artifact gekennzeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Sind Randnotizen, Trennlinien, Hintergründe und andere dekorative Elemente als Artifact gekennzeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Sind leere oder überflüssige Tags bereinigt?	Empfohlen	
Entspricht die Lesereihenfolge im Tag-Baum der inhaltlichen Reihenfolge?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.2)	
Wurde die Lesereihenfolge zusätzlich im Dokumentinhalt (Content Panel) geprüft?	Empfohlen	
Sind Überschriften mit den korrekten Tags (H1 bis H6) ausgezeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	

Beschreibung	Anforderungsniveau	Erfüllt?
Ist die Überschriftenhierarchie logisch aufgebaut (keine Ebenensprünge)?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Beschreiben Überschriften und Beschriftungen eindeutig das Thema bzw. den Zweck des jeweiligen Inhalts oder Bedienelements?	Verbindlich (EN 301 549, 10.2.4.6)	
Sind Listen mit den korrekten List-Tags (L, LI, LBody, Lbl) ausgezeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Sind Hyperlinks mit dem korrekten Link-Tag versehen?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Ist das Linkziel anhand des Linktexts, der URL oder des umgebenden Textes eindeutig erkennbar?	Verbindlich (EN 301 549, 10.2.4.4)	
Enthält jedes Link-Tag die von Prüfwerkzeugen geforderte „Alternative Description for Links“?	Prüftoolspezifisch, keine eigenständige EN-Anforderung	
Ist jeder Hyperlink als ein zusammenhängendes OBJR-Tag (Object Reference)ausgezeichnet?	Empfohlen	
Haben Tabellen, die als Bild und nicht als echte Tabelle eingebunden sind, einen passenden Alternativtext?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Sind Tabellen mit den richtigen Tabellen-Tags (Table, TR, TH, TD) ausgezeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Sind Tabellenüberschriften korrekt ausgezeichnet (TH)?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Ist bei allen Tabellen der Scope der Tabellenüberschriften korrekt gesetzt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Sind bei komplexen Tabellen mit mehreren Tabellenüberschriften sowie verbundenen Zellen die IDs und Zuordnungen zwischen Überschriften und Datenzellen korrekt gesetzt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Ist bei komplexen Tabellen eine Table Summary vorhanden, wenn sie das Verständnis der Tabelle verbessert?	Empfohlen	
Sind bei Tabellen über mehrere Seiten wiederholte Kopfzeilen nur einmal als Tabellenüberschrift (TH) ausgezeichnet?	Empfohlen	

Beschreibung	Anforderungsniveau	Erfüllt?
Verfügen alle bedeutungstragenden Bilder, Grafiken, Diagramme und SmartArt über einen aussagekräftigen Alternativtext?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Beschreiben Alternativtexte den Informationsgehalt und nicht nur das Aussehen?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.1.1)	
Erreichen alle Text-Hintergrund-Kombinationen das Mindestkontrastverhältnis (4,5:1 für normalen Text, 3:1 für große Schrift)?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.4.3)	
Ist bei farblich unterschiedenen Inhalten auch ohne Farbwahrnehmung erkennbar, worin sie sich unterscheiden?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.4.1)	
Werden Informationen in Diagrammen, Grafiken und SmartArt zusätzlich zur Farbe durch weitere Unterscheidungsmerkmale vermittelt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.4.1)	
Erreichen Diagramme, Icons und andere bedeutungstragende Grafiken mindestens ein Kontrastverhältnis von 3:1?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.4.11)	
Enthält das PDF keine Bilder von Text, wenn echter Text verwendet werden kann?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.4.5)	
Haben alle Formularfelder eine eindeutige und aussagekräftige Bezeichnung bzw. Beschriftung?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.5)	
Haben alle Formularfelder ein korrektes Form-Tag? Und können assistive Technologien Name, Rolle, Zustand und Wert erkennen?	Verbindlich (EN 301 549, 10.4.1.2)	
Sind alle interaktiven Elemente des PDFs, insbesondere Formularfelder und Schaltflächen, mit der Tastatur erreichbar und bedienbar?	Verbindlich (EN 301 549, 10.2.1.1)	
Ist die Fokusreihenfolge der interaktiven Elemente bei interaktiven PDFs logisch und nachvollziehbar?	Verbindlich (EN 301 549, 10.2.4.3)	
Ist die Standardsprache des Dokuments korrekt festgelegt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.1.3.1)	
Sind Textpassagen in einer anderen Sprache als der Dokumentsprache entsprechend gekennzeichnet?	Verbindlich (EN 301 549, 10.3.1.2)	
Ist ein aussagekräftiger Dokumententitel in den PDF-Eigenschaften hinterlegt?	Verbindlich (EN 301 549, 10.2.4.2)	

Beschreibung	Anforderungsniveau	Erfüllt?
Ist der PDF/UA-Identifier gesetzt?	Prüftoolspezifisch, keine eigenständige EN-Anforderung	
Wurde bei längeren PDFs entsprechend der Dokumentstruktur, z. B. anhand der Überschriften, ein Lesezeichen (Bookmark) erstellt?	Empfohlen	
Wurde das PDF abschließend mit assistiven Technologien (z. B. NVDA, JAWS oder Sprachnavigation) getestet?	Empfohlen	